

Reflexión en torno a la resignificación de los sistemas de gestión de conocimiento.

Manuel Andrade¹

El presente artículo, surge en el marco del desarrollo del proyecto liderado por la Universidad Surcolombiana en alianza con el CINDE, denominado “*Fortalecimiento Del Sistema De Gestión Del Conocimiento En Educación Para El Departamento Del Huila Código BPIN 2020000100461*”, iniciativa que ha sido financiada a través del fondo general de regalías y cuyo objetivo central es elevar los niveles de gestión de conocimiento en educación en el departamento a través de acciones de formación, producción, gestión y apropiación social del conocimiento. Este proceso ha sido de vital importancia para iniciar un dialogo con diversos actores de la comunidad Huilense, permitiendo que poco a poco se develen algunas problemáticas que atraviesa la investigación en el territorio Huilense, y así mismo logrando consensos con la finalidad de impulsar un movimiento cohesionado que logre materializar una apuesta para impulsar la investigación en la educación en todo el territorio.

Este artículo es producto de un ejercicio después de dos años de ejecución del proyecto y reúne los puntos clave producto de las conversaciones realizadas entre los dinamizadores de cada zona en las que tiene incidencia el proyecto y un estanciado que ha resultado beneficiario del proceso. A través de diversos puntos se abordarán los principales problemas y desafíos que trae impulsar un sistema de gestión del conocimiento, pero así mismo se realizan una serie de recomendaciones resultado de la experiencia acumulada durante estos años.

¹ Contador Público (USCO), Esp. Revisoría Fiscal y Auditoría (USCO), Docente de Aula I.E. Marillac.

Email: manuelandresandrade@gmail.com

ORCID:

Proyecto: Fortalecimiento del Sistema de Gestión de Conocimiento en Educación para el Departamento del Huila

Macroproyecto: Sistematización de Experiencias Educativas y Comunitarias

Proyecto de estanciado: Evaluación del impacto de la articulación en la media técnica entre la Institución Educativa Marillac y el SENA: observación a graduados 2019 a 2023 en el municipio de La Plata.

El escrito se divide en tres momentos puntuales; en el primero se realizará un gran bosquejo relacionado con el modelo de gestión del conocimiento preponderante en el mundo, con esto se busca dotar un contexto general sobre la génesis de la ideación de los sistemas de gestión del conocimiento, para posterior realizar una argumentación en torno a la necesidad de transformar el concepto. Para el segundo momento se discutirá en torno al sentido y la deconstrucción del concepto producto de las reflexiones que se han desarrollado a partir de la implementación del proyecto; con esto se busca principalmente aportar la conceptualización a la que se ha llegado desde el equipo del proyecto. Para el último momento se centrará la discusión especialmente en la necesidad que existe de integrar a otros actores en el panorama investigativo, con el ánimo de ampliar las fronteras para la generación del conocimiento y propiciar los espacios necesarios para vincular a la comunidad.

La locomotora científica – la lógica de la producción en la ciencia.

Para nadie ha sido un secreto que con el pasar de los años, se viene procurando la incorporación de nuevas lógicas en la dinámica de generación de nuevo conocimiento e innovación, desde luego el campo educativo no se escapa de ello, más aún cuando constantemente se pone en tela de juicio la veracidad científica de las ciencias Humanas (incluyendo la educación). Este nuevo panorama es uno que se ha venido gestando con el tiempo, que se ha construido a la par del desarrollo de las nuevas lógicas de mercado y que además está sumido en la visión capitalista del mundo.

La locomotora como analogía de la creciente necesidad de entrar en la nueva lógica de “producción de conocimiento rápido”, nos remota a la imagen de la modernidad, y como a través del desarrollo técnico y tecnológico el capitalismo fundo las bases, teniendo como principio fundamental el libre mercado y la transformación de todo bien en capital. Hoy en día el conocimiento se mide a nivel vertiginoso, en función del capital científico e intelectual, al igual que la locomotora el desarrollo científico se basa especialmente, en los

procesos rápidos, en la acumulación en masa de “capital intelectual”, con el ánimo de garantizar un nivel de producción acorde a las necesidades del mercado. Bajo esta premisa, surgen los sistemas de gestión del conocimiento, instrumento que garantiza, la organización, gestión y producción del conocimiento permanente. Desde luego asistimos a una época en la que los centros académicos (especialmente las universidades) tienen una preocupación latente, los parámetros de medición de la ciencia, o mejor dicho la disputa por aquella ciencia que tiene valor (Foladori, 2017). Está disputa poco a poco cala en el imaginario colectivo, y el saber científico se aleja cada vez más de la cotidianidad.

Como bien se mencionó líneas arriba, los sistemas de gestión del conocimiento surgen como una iniciativa enfocada en la administración de la creación e investigación científica, resulta curioso entonces que cada vez más y con un ritmo acelerado (igual que la locomotora), el discurso corporativo y de commodities acapare poco a poco el discurso investigativo. La preocupación creciente por la episteme de la ciencia resulta casi desafiante en tiempos modernos, tal y como preveía Huserll (2009), la ciencia poco a poco se va transformando, con el ánimo de adaptarse a las nuevas dinámicas del mundo, sin embargo, ¿en dónde queda el espacio para la ciencia rigurosa, para la reflexión profunda del quehacer de la ciencia?. Este interrogante aún retumba en el aire, y avizora un panorama preocupante especialmente para las ciencias humanas, los modelos de medición crecientes se enfatizan en dar relevancia a las ciencias duras, dejando de lado las ciencias humanas y la creación artística.

La necesidad de una ciencia propia, una ciencia raizal (Borda, 2013), implica pensar en una forma diferente en la que nos relacionamos con los productos derivados de los procesos investigativo. Bien mencionaba Fals Borda (2013), que es necesario encontrarle una utilidad a la producción investigativa, esta debe ser una ciencia por y para la gente, que se encargue de abordar las problemáticas que aquejan el contexto y que a su vez permita realizar un ejercicio de diálogo y validación constante con la realidad imperante. En este sentido, los sistemas de gestión del conocimiento deben empezar a transformarse, deben pensarse desde abajo, deben procurar por dar visibilidad a los procesos que aborden las problemáticas del contexto, y así mismo garantizar la participación de diversos actores para

encontrarle un sentido de utilidad a la investigación, la ciencia, la investigación y la academia al servicio de las comunidades.

Ahora bien, en el caso de la educación, si asumimos principalmente esta desde la perspectiva de Bourdieu (), existen dos visiones que se están disputando el sentido del sistema de gestión del conocimiento en educación para el departamento del Huila; la primera de ella deviene de una concepción de la ciencia y la producción científica anclada en el capitalismo, y la segunda se contrapone al entender que los sistemas de gestión de conocimiento son espacios para el encuentro de los saberes diversos, y a través de estrategias de dialogo se permite la vinculación de la comunidad en general con el ánimo que se puedan abordar las problemáticas de acuerdo a la realidad propia del contexto.

Es así como surge la iniciativa del Fortalecimiento del Sistema de Gestión de Conocimiento para el Departamento del Huila, que fundamente el accionar de sus principios fundamentales en el dialogo y la ecología de saberes. Desde esta perspectiva epistémica el proyecto consolida una propuesta que busca dar un valor diferente a las formas de hacer investigación en el campo educativo, reconoce la otredad y destaca los saberes que han sido contruidos por las comunidades para incentivar formas otras de abordar las problemáticas propias de los territorios en materia de educación. Desde luego, esta episteme también se nutre de elementos propios del dialogo intercultural, la investigación acción/creación, dotando de un sentido particular las diferentes acciones que se generan a partir de los pilares de producción, formación, gestión y apropiación social del conocimiento, de manera tal que procure el encuentro con la diversidad de cultura y la riqueza de epistemes y procesos educativos que existen en el departamento del Huila.

El sentido del proyecto “Fortalecimiento del sistema de gestión del conocimiento para el departamento del Huila”

Como bien se ha mencionado anteriormente, el proyecto retoma la concepción de los sistemas de gestión del conocimiento, lo deconstruye y transforma, resignificando la concepción de este y definiéndolo, como un espacio que permite la convergencia de saberes

en torno a la educación, que propicia la creación de escenarios para el dialogo, la deliberación en investigación, para abordar las problemáticas en la educación de los diversos territorios que hacen parte del departamento; reconoce la riqueza de los saberes construidos por las comunidades, y además crea estrategias para que la comunidad pueda darle una utilidad al conocimiento generado desde procesos de investigación participativa.

La ecología de saberes, como episteme principal del proyecto y que a su vez da sentido a la praxis del mismo, es entendida como el proceso que permite el reconocimiento y la contextualización de los diversos saberes que circulan en un territorio (Figueroa Martínez, Estrella Acencio, Totoy, & Guzmán Jordán, 2023). Se entiende como proceso ya que este funciona de manera cíclica ya que la ecología de saberes se nutre de la experiencia permanente que las comunidades, de los diálogos, de la práctica de la vida misma, por otro lado, a través de esta misma se aseguran los procesos de socialización y acercamiento a los conocimientos construidos desde la academia y se incentiva el diálogo entre el saber académico y popular comunitario.

El sentido del proyecto se adquiere a través de la ecología de saberes, está adicionalmente nos permite poner en un plano diferente los procesos de formación, producción, gestión y apropiación social del conocimiento. Desde luego, desde el proyecto se ha procurado por la materialización de este sentido con cada una de las acciones que se han venido implementando con el pasar de los años, con el objetivo de crear un escenario diferente para que confluyan otras formas en las que se puedan abordar las problemáticas de la educación en el departamento del Huila.

Integración de saberes, el reconocimiento de la otredad.

La otredad se asume desde luego como otra postura epistémica que se busca encarnar desde cada una de las acciones del proyecto. Con esto se busca desde luego, el reconocimiento del otro, no solo como sujeto que habita un espacio de manera particular o como singularidad, sino como sujeto presente, con acción política y con una experiencia valiosa que aporta al ejercicio de construcción de saberes (Sosa, 2009).

Este reconocimiento del otro de plano plantea una premisa principal puesto que, busca desquebrajar y romper esa visión que se tiene entre el sujeto de la academia, del centro de investigación y el sujeto de los procesos comunitarios, estudiante, menor de edad. Ya que, a través del reconocimiento de pares, y partiendo de la premisa de que cada uno tiene un saber por compartir de deriva de la experiencia, se logra la escucha activa y el trabajo cooperativo, siendo este sin duda un elemento importante para materializar las acciones del proyecto.

Dar un lugar al otro incentiva la participación de sujetos diversos, garantiza el acercamiento de la comunidad a los procesos académicos y procura la creación de una ciencia que es útil para la gente de a pie (Fals Borda, 2013). Así mismo esto representa un compromiso con y para las personas, ya que busca dar el lugar a los saberes de los campesinos, los pescadores, los maestros, los líderes, ya que todos de una u otra manera han realizado un aporte al campo educativo en el departamento del Huila.

Conclusiones Finales.

Para concluir este pequeño ejercicio escritural, es necesario destacar que, este es un abrebocas, con el ánimo de que el lector pueda conocer a profundidad el proyecto, pueda visitar los productos derivados del mismo y permita poner en discusión la necesidad de cambiar o deconstruir el sentido de los sistemas de gestión del conocimiento. Siendo así, a partir de las reflexiones señaladas en el presente escrito se pueden destacar las siguientes conclusiones:

1. Es necesario repensar los procesos investigativos. Si se sigue la lógica capitalista, poco a poco la academia y los investigadores serán arrojados a la dinámica del libre mercado, priorizando la cantidad por sobre la calidad y la pertinencia del trabajo investigativo, de allí la necesidad de tomar acciones radicales que permitan resignificar las formas en las que se hace investigación.

2. Los sistemas de gestión del conocimiento en educación están en disputa, y desde esta reflexión se apunta a integrar a la concepción de estos mismo desde una episteme amparada en la ecología de saberes.
3. Existe una necesidad, casi un llamado a integrar a la comunidad dentro de los procesos investigativos, para ello es importante el reconocimiento de los saberes cotidianos y ahondar esfuerzos para dar respuestas a las necesidad de los contextos.

Referencias

Bourdieu, Pierre. (1970). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Siglo veintiuno Editores Argentina S.A

Figueroa Martínez, E., Estrella Acencio, P., Totoy, J., & Guzmán Jordán, C. (2023). La descolonización en la universidad. La ecología de saberes como dispositivo de la desmonumentalización del saber. Pacha. Revista De Estudios Contemporáneos Del Sur Global, 4(11), e230117. <https://doi.org/10.46652/pacha.v4i11.117>

Foladori, G. (2019). Teoría del valor y ciencia. Unidad Académica en Estudios del Desarrollo. Recuperado de estudiosdeldesarrollo.mx

Freire, P. (1993). Política y educación. México DF: Siglo XXI editores.

Husserl, E. (2009). La filosofía como Ciencia rigurosa. Traducción y presentación, Miguel García-Baró. Madrid: Ediciones Encuentro.

Martín-Cabrera, L., (2014). Ciencia, compromiso y cambio social. Textos de Orlando Fals Borda. Nicolás Armando Herrera Farfán y Lorena López Guzmán (Comps.) El Colectivo-Lanzas y Letras-Extensión libros, Buenos Aires. Argentina, 2013. 460 págs.. POLIS, Revista Latinoamericana, 13(38), 637-641.

SOSA, Elizabeth. La otredad: Una visión del pensamiento latinoamericano contemporáneo. Letras [online]. 2009, vol.51, n.80, pp.349-372. ISSN 0459-1283.